Приложение 1

Задание №3					
Шифр работы Л-11-57			Класс 11		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-10	К4 0-10	К5 0-5	Итог
20	7	7	0	3	37
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					

Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
[signature]	[signature]	Борисов [signature]
Е.Б. Зарманчук	Кабанина Н.С.	[signature]

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы				Класс			
К1 0 – 1	К2 0 – 2	К3 0 – 2	К4 0 – 3	К5 0 – 7	К6 0 - 7	К7 0 – 3	Итого
1	0	0	0	0	0	0	1б
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):							

Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
[signature]	[signature]	[signature]
Е.Б. Зарманчук	Кабанина Н.С.	Борисов [signature]

Л-11-57

Шифр работы _____

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (*заполняется проверяющими*)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.				0
1.2.	Обломов и Штольц	И.А. Гончаров	„Обломов"	2б
1.3.	0	М.А. Булгаков 0,5	„Мастер и маргарита" 0,5	1б
Суммарный балл за задание №1				3б

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (*заполняется проверяющими*)
2.2, 2.7 0	2.1, 2.6 0	2.4, 2.5 0	0
Следует исключить пример № ....2.3..... 0			0
Суммарный балл за задание №2			0б

Подписи проверяющих: /Е.Б. Тарманчук/ /Кабанина Н.С./

ИНН 0263022065 ОГРН 1030302002449

П-11-57

Задание № 3

Мне была предоставлена возможность провести целостный анализ рассказа М. Осоргина „Человек, похожий на Пушкина". Этим небольшим, но в то же время достаточно лаконичным произведением автор оставил след в истории русской литературы. Попробуем разобрать и осветить значимые аспекты его содержания.

Жанр „Человека, похожего на Пушкина" относится к рассказу, описание событий последовательное. Здесь повествуется главным образом об Александре Перентьевиче Мелетине, который, судя по описанию автора, был настоящим „пушкинским двойником". Этот человек, хоть и был необычайно схож с великим русским поэтом и писателем, все же отличался от него образом жизни, укладом мыслей. Мелетин занимал невысокое государственное положение, работал „маленьким" чиновником и „заполнял пустые места на цветных бланках". Можно заметить, что М. Осорин относится к профессии этого человека снисходительно, с некоторой насмешкой, иронией. Судя по всему, автор полагал, что его род деятельности (героя) не вносит никакого вклада в развитие общества, в отличие от Пушкина. Это было действительно так. Но все же Мелетин после работы занимался тем, что его жена считала „указанием судьбы". Пообедав, он, независимо от погоды и состояния здоровья, переодевался в „знаменитый" костюм и уходил на Тверской бульвар сидеть против памятника Пушкина и поражать людей своим удивительным сходством с поэтом. Автор отмечает, что Мелетин нёс свою „участь" достойно, безропотно, скромно.

После ознакомления с рассказом у читателя сразу возникает вопрос: зачем, с какой целью судьба распорядилась таким образом? Почему же Мелетин так похож на Александра Сергеевича? Автор сам отвечает на данные вопросы: „для чего – неизвестно, но уж значит – так сложилась жизнь", давая читателю еще больший повод для размышления. Я же попробую разобраться в до этой проблеме. На мой взгляд, данная поразитель-

ИНН 0268022985 ОГРН 1[illegible]

ная схожесть героя с известным писателем не случайна. Судьба распорядилась так для того, чтобы люди все же не забывали о великом человеке, который погиб слишком рано. Ведь, проходя мимо памятника, иной раз люди даже не обращают на него внимание. А если напротив будет сидеть сам Пушкин, они обязательно вспомнят и его замечательные произведение, и его самого. А почему выбор судьбы пал именно на Телятина — тоже вполне объяснимо. Он был „очень сносным" и хорошим человеком, скромным говорил только „необходимое", „не дулся и не гримасничал". Благодаря своим личностным качествам Александр Терентьевич нес свою участь „безропотно, достойно". Он никогда не старался привлечь к себе внимание, а был доступен взору лишь „образованных и порядочных" людей, которые имеют отношение к прекрасному — стихам, прозе. Таков был Телятин.

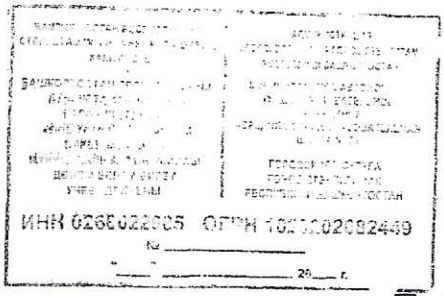
Какие ещё герои присутствуют в рассказе? Попробуем в этом разобраться.

— Жена Телятина, „добрейшая женщина". Была легкомыслена и не отличалась высоким интеллектом. Вышла она за „пушкинского двойника" именно по причине его сходства с поэтом. Несмотря на это, она очень любила мужа. О её характере говорит также важная художественная деталь: „<...> провожала его любящим взглядом, более или менее коровьим". Это показывает нам то, что она была очень нежна по отношению к мужу, хоть и глупа. По её просьбе он читал ей стихи Пушкина по воскресеньям, и тогда у обоих складывалось впечатление, что они действительно были посвящены ей.

— Петька Шулепов, студент, приятель автора, „большой озорник". Именно ему пришла идея подшутить над Телятиным и поблагодарить его от „имени русской молодёжи <...> и от имени всей России" за произведение и выразить радость видеть Пушкина „живым и здоровым". Автора называет товарища „болтунам", который в то же время мог быть галантным и учтивым человеком. Петька Шулепов полагает, что пользы от „прелести стихов" нет.

— Сам автор, повествователь. Представлен толерантным, учтивым человеком. Он был против шутки над Телятиным, боялся задеть его чувства. Даже во время их последней встречи он не остановил двойника, несшего тяжёлый груз, ведь помочь будет нелегко, а развлекать его „приятными воспоминаниями" в такой момент — неэтически. 3 →

11-11-5



Вот такие герои действуют в рассказе. Но стоит упомянуть ещё и главного персонажа и назвать его особенности характера, жизни в целом.

Александр Терентьевич, хоть и, на первый взгляд, гордился своей судьбой и считал честью быть похожим на великого человека, всё же не мог принять тот факт, что люди за его внешним обликом замечают только Пушкина, а его собственную личность никто не берёт во внимание. Даже жена Телетина вышла за него только по причине схожести с писателем. Его переживание демонстрирует сцена диалога Шуленева с ним. Когда Петька поблагодарил „писателя" за его вклад, Телетин (в данном случае автор даже не употребляет его имя, а называет „человеком, похожим на Пушкина") „посмотрел грустными глазами и ответил:

— Пожалуйста, благодарю вас."

В этой художественной детали скрыт глубокий смысл. На первый взгляд рассказ кажется развлекательным, но помимо этого в нём на автор раскрывает вечную нравственную проблему. За внешней оболочкой люди часто не замечают душу человека, его собственные взгляды, мнение, переживания. Так и с главным героем: все считают его Пушкиным, и ему приходится принимать роль „поэта". Он каждый день сидит на Тверском бульваре, чтобы другие люди его узнали и в очередной раз сравнили с Пушкиным. В конце автор, во время своей встречи с двойником, пишет, что ему удалось увидеть Александра Сергеевича „старым и несчастным". Вот как жизнь человека может быть чужой, кто не имеет собственного „я". К сожалению, Телетин так и не прожил радостную жизнь, ведь он все время был не собой, а кем-то другим.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется сделать следующий вывод и обобщить мои рассуждения по поводу данного рассказа: данное произведение М. Осорина, несмотря на небольшой объём и количество действующих лиц, все же смог полно и точно раскрыть некоторые нравственные проблемы, над которыми действительно стоит задуматься.

терентьевич
+ + + +

ИНН 0200022995 ОГРН 1020202092449

Задание №4

4.1 Стоит включить иллюстрации под номерами 1, 3, 4, 5, 6, так как все они написаны в одном стиле и демонстрируют одно произведение. Иллюстрация №2 написана в ином стиле, не соотносящемся с остальными изображениями, а также демонстрирует иное произведение русской литературы

05

